

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ĮSTATYMO „DĖL UŽSIENIEČIŲ TEISINĖS PADĖTIES“ NR. IX-2206 PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 542 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINĖS BŪKLĖS AKTŲ REGISTRAVIMO ĮSTATYMO NR. XII-2111 15 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS UŽIMTUMO ĮSTATYMO NR. XII-2470 1, 56, 57, 58 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 30-1 STRAIPSNIU ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS IŠMOKŲ VAIKAMS ĮSTATYMO NR. I-621 1, 2, 5, 6, 7, 9 IR 10 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS NEĮGALIJŲJŲ SOCIALINĖS INTEGRACIJOS ĮSTATYMO NR. I-2044 1 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS PARAMOS MIRTIES ATVEJU ĮSTATYMO NR. I-348 5 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS PINIGINĖS SOCIALINĖS PARAMOS NEPASITURINTIEMS GYVENTOJAMS ĮSTATYMO NR. IX-1675 1 IR 2 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠALPOS PENSIJŲ ĮSTATYMO NR. I-675 1 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS TIKSLINIŲ KOMPENSACIJŲ ĮSTATYMO NR. XII-2507 1 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ IR SUSIJUSIO LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO (TAP-18-2336(2)–18-2346(2); TAIS NR. 18-12710(3), 18-12715(3), 18-12716(3), 18-12718(3), 18-12719(3), 18-12724(3), 18-12726(3), 18-12727(3), 18-12728(3), 18-12731(3), 18-12732(3))

2019-03-24 Nr. NV-833

Vilnius

Įvertinę Projektų, patikslintų po 2019 m. sausio 29 d. Teisės grupės išvadoje Nr. NV-261 pateiktų pasiūlymų, atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, pažymime, kad naujų esminių pastabų neturime.

Dėl Lietuvos Respublikos įstatymo „Dėl užsieniečių teisinės padėties“ Nr. IX-2206 pakeitimo įstatymo projekto teikiame šias teisės technikos reikalavimų požiūriu projektus tikslinančias pastabas:

1. Projekto 4 straipsniu keičiamo UTPI 28 straipsnio lyginamasis variantas turi būti dėstomas parodant, kaip keičiama galiojanti UTPI 28 straipsnio redakcija.
2. Projekto 8 straipsniu keičiamo UTPI 40 straipsnio 1 dalies 16 punkte (ir kitose šio projekto vietose, pvz., 15, 19 straipsniuose) vietoj pavadinimo „Pietų Korėjos Respublikos“ reikėtų rašyti kituose projektuose vartojamą oficialių šios valstybės pavadinimą „Pietų Korėjos“.
3. Siūlome tikslinti Projekto 18 straipsnį, kuriuo UTPI papildomas 57¹ straipsniu, pakeičiant 57¹ straipsnio 4 dalyje vartojamą išsireiškimą „Migracijos departamentas *skaičiuoja*“.

kvotą“, nes kvota bus nustatyta ir jos niekas jau nebeskaičiuos, taip pat redaguojant 5 dalyje vartojamą išsireiškimą „išnaudoję kvotą <...> užsieniečiai“, nes akivaizdu, kad leidimą dirbti turės įsigyti kiti užsieniečiai, o ne tie, kurie išnaudojo kvotą.

Taip pat patikslintame *Lietuvos Respublikos įstatymo „Dėl užsieniečių teisinės padėties“ Nr. IX-2206 pakeitimo įstatymo projekte* nėra atsižvelgta į toliau pakartojamas Teisės grupės 5, 11, 15 ir 17 pastabas, todėl prie projektų turėtų būti pridėta derinimo pažyma.

1. Projekto 5 straipsnio 4 dalimi keičiamo UTPI 35 straipsnio 1 dalies 18 punkte numatyta, kad pakeisti leidimą gyventi užsieniečiui atsisakoma, jeigu jis surinkęs mažiau kaip 40 studijų kreditų per paskutiniuosius vienerius studijų metus. 2016 m. gegužės 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2016/801 dėl trečiųjų šalių piliečių atvykimo ir gyvenimo mokslinių tyrimų, studijų, stažavimosi, savanoriškos tarnybos, mokinių mainų programų arba edukacinių projektų ir dalyvavimo *Au pair* programoje tikslais sąlygų 21 straipsnio 2 dalies f punkte numatyta, kad valstybės narės gali panaikinti arba, kai taikoma, atsisakyti pratęsti leidimą, kai studento atitinkamų *studijų pažanga yra nepakankama pagal nacionalinę teisę ar administracinę praktiką*. Atsižvelgiant į tai, Projekto aiškinamajame rašte būtina paaiškinti, pagal kokius Lietuvos teisės aktus ar administracinę praktiką būtų pateisinamas toks reikalavimas, kurio neįvykdžius studentas netektų teisės būti Lietuvoje ir tęsti mokslus. Be to, atsižvelgiant į Mokslo ir studijų įstatymo 53 straipsnį, pagal kurį nuolatinės formos studijų vienu metų įprastinė apimtis turi būti ne mažiau kaip 45 kreditai arba, pavyzdžiui, visa magistrantūros studijų programos apimtis gali būti tik 60 studijų kreditų (t.y. konkrečiam studentui konkrečioje mokslo įstaigoje konkrečiais studijų metais studijuojant konkrečioje programoje gali būti numatytas pakankamai skirtingas studijų kreditų skaičius), siūlome tikslinti Projektą numatant, kad studijų pažanga yra nepakankama tuo atveju, kai jis nesurenka tam tikro procento (dalies) jo studijoms tais metais būtinų surinkti studijų kreditų. Ta pati pastaba skirta ir Projekto 13 straipsniui, kuriuo keičiama UTPI 46 straipsnio 2 dalis, taip pat Projekto 15 straipsnio 2 ir 6 dalims, kuriomis keičiamas UTPI 50 straipsnio 1 dalies 9 punktas ir šis straipsnis papildomas 1¹ dalimi.

Taip pat siūlome įsivertinti, ar Projekto 5 straipsnio 5 dalyje ir 15 straipsnio 6 dalyje vartojamos formuluotės „pateikia *informaciją* <...> *apie priežastis*, dėl kurių užsienietis yra surinkęs<...>“ yra pakankamai aiški, nes nei įstatymas, nei projektas neišskiria jokių pateisinamų ar nepateisinamų priežasčių, taip pat neaišku, ar mokslo ir studijų institucija tikrai žinos šias „priežastis“. Siūlytume naudoti bendresnę formuluotę, numatančią, kad pateikiama informacija apie studijų pažangą, mokslo ir įstaigos vertinimas, ar ji yra pakankama, taip pat nuomonė, ar studentas turi perspektyvas tęsti studijas.

2. Siūlome tikslinti Projekto 14 straipsnyje išdėstyto UTPI 49⁵ straipsnio 2 dalį aiškiai nurodant, kokį dokumentą turi turėti šiame straipsnyje minimų valstybių pilietybę turintys užsieniečiai, ketinantys vykdyti reglamentuojamą profesinę veiklą, atsižvelgiant į tai, kad Reglamentuojamų profesinių kvalifikacijų pripažinimo įstatymas taikomas ES valstybių narių piliečiams ir jis reglamentuoja profesinės kvalifikacijos, visų pirma įgytos Europos Sąjungos valstybėse, pripažinimo principus ir procedūras.

3. Siūlome tikslinti Projekto 22 straipsnį, kuriuo UTPI papildomas 63¹ straipsniu:

- siūlome įstatyme pateikti patvirtintos įmonės sąvoką ir apibrėžimą;
- kriterijai, kuriuos turi atitikti įmonė tam, kad būtų įtraukta į patvirtintų įmonių sąrašą, turi būti nustatyti įstatyme, bet ne vidaus reikalų ministro sąraše, nes tai susiję su ūkinės veiklos reguliavimu;

- neaišku, kas tai yra „įpareigojimas baigti vykdyti“ (2 dalies 1 punktas);

- 2 dalies 2 punkte vietoj žodžių „pareikšti įtarimai“ siūlome rašyti „vykdomas baudžiamasis persekiojimas“;

- 5 ir 6 punktai turėtų būti suderintomis su analogiškais 50 straipsnio 1 dalies (kaip ją siūloma keisti Projektu) nuostatomis, numatant papildomą sąlygą „vyksta ginčas“;

- derinant su UTPI nuostatomis 7 punkte žodį „įvertinta“ siūlome keisti žodžiu „nustatyta“;

- siūlome atsisakyti 10 punkto arba jį keisti iš esmės, nes tai užkirstų kelią į patvirtintų įmonių sąrašą įtraukti įmones, kurios norėtų pirmą kartą pasikviesti užsieniečius;

- 5 dalyje reikėtų patikslinti (darant nuorodą ar kitaip), kokios nacionalinių vizų išdavimo lengvatos gali būti taikomos.

4. Abejojame, ar tikslinga Projekto 24 straipsnio 2 dalimi keisti UTPI 133 straipsnio 5 dalį, nes nieko naujo iš esmės neįtvirtinama.

Dėl kitų susijusių projektų pastabų ir pasiūlymų neturime.

Dar kartą primename, kad UTPI projekte numatomi papildomi įpareigojimai arba panaikinami esantys įpareigojimai darbdaviams, tačiau nėra jokio lydinčio dokumento, kuriame būtų įvertinti administracinės naštos pokyčiai.

Teisės grupės vyriausiasis patarėjas

Deividas Kriaučiūnas